

3r. Ciclo de Webinars REDU 2023-2024
Miércoles 8 de mayo de 2024

Evaluar para transformar la docencia

Ponentes:

Antoni Portell (UVic-UCC)
Idoia Fernández (UPV/EHU)
Ricard Giramé (UVic-UCC)
Naiara Ortega (UPV/EHU)
Rosa Nonell (U. Barcelona)
Susana Romero (U. Deusto)
María Rosa Buxarrais (U. Barcelona)

Red de investigación DIDASKALIA

 **Deusto**
Universidad de Deusto


Universidad
del País Vasco
Euskal Herriko
Unibertsitatea

 UNIVERSITAT DE
BARCELONA

 **UVIC**
UNIVERSITAT DE VIC
UNIVERSITAT CENTRAL
DE CATALUNYA

A modo de sumario

01 **Presentación**

02 **Introducción y contextualización**

03 **Aportación de experiencias y buenas prácticas**

a **Universitat de Barcelona**

b **Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibersitatea**

c **Universitat de Vic - Universitat Central de Catalunya**

d **Universidad de Deusto**

04 **Conclusiones**

05 **Turno abierto**

02 Introducción y contextualización

Idoia Fernández-Fernández (UPV/EHU - REDU)

03

04

05

Programa Docentia de ANECA (2007)

DIMENSIONES

Planificación
Desarrollo de la enseñanza
Resultados

FUENTES y PROCEDIMIENTOS

Profesorado: autoinforme
Responsables académicos: informe
Alumnado: encuestas

El Programa Docentia de ANECA (2021)

Contexto y marco de referencia

- Contexto Europeo: Garantía Calidad en EEES (2005, 2015)
- Contexto Estatal: ANECA y Programas de garantía de calidad
 - Programa AUDIT: Calidad de los Centros
 - Programa VERIFICA: Calidad de los Títulos
 - Programa DOCENTIA: Calidad de la Docencia

Evaluación del profesorado y calidad de la docencia

- Programas ANECA: DOCENTIA (2007 vs, 2021)
- MDAD: Marco de Desarrollo Académico de REDU

Referencias en la LOSU

Programa Docentia de ANECA (Revisión 2021)

Objetivo principal

mejora de la calidad de la docencia y mejora de los resultados de aprendizaje del estudiantado

Misión

evaluación de la actividad docente y desarrollo profesional del profesorado

Visión

modelo certificado de evaluación de la actividad docente apropiado, útil, viable y preciso, y alineado con un **marco de desarrollo profesional docente orientado a la excelencia docente**.

Pasar de la foto fija a la foto en movimiento
(idea de desarrollo, progresión, integración)



LOSU: nuevos requisitos

Título 3:

ORGANIZACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS:

Artículo 6. La función docente

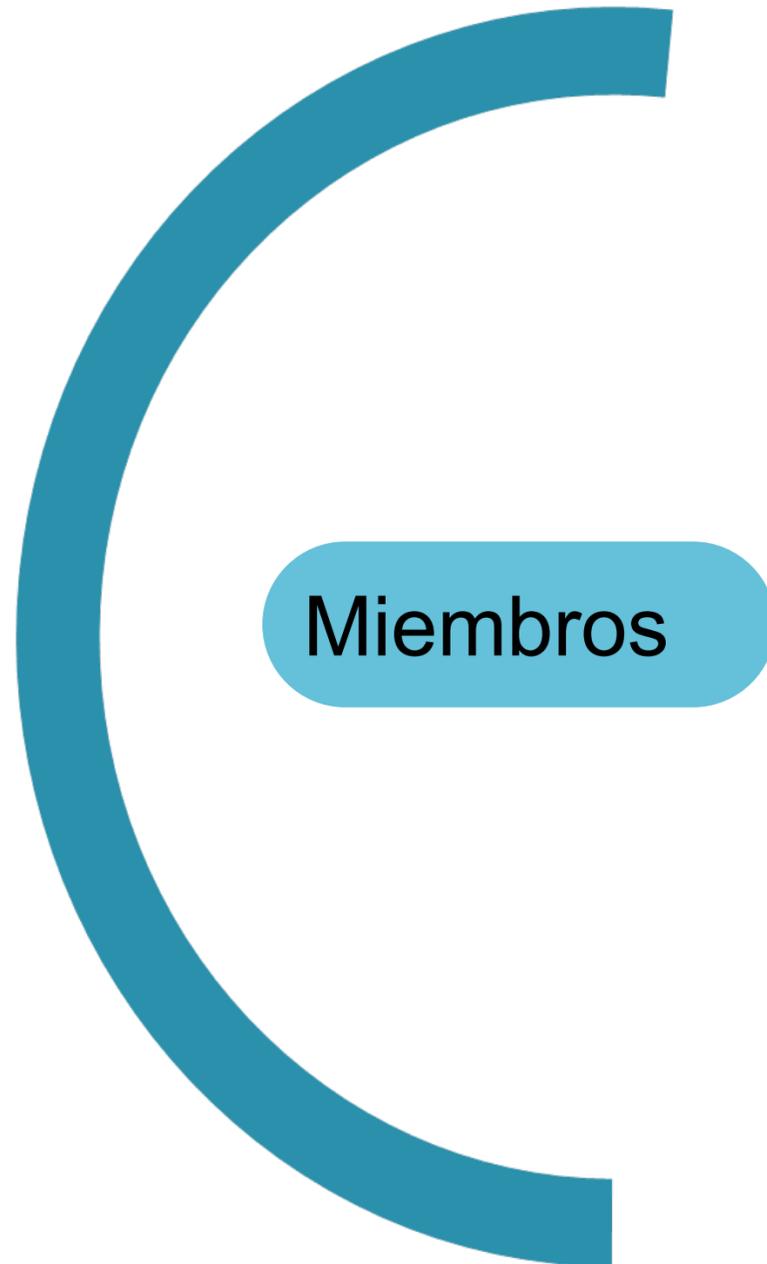
3. La innovación en las formas de enseñar y aprender: principio fundamental
4. Las universidades desarrollarán la formación inicial y continua para el desempeño de las actividades docentes
5. Las universidades deberán evaluar permanentemente la calidad de la actividad docente.

Capítulo IV: PDI de las Universidades Públicas –

Artículo 78. Profesoras y profesoras Ayudantes Doctoras/es.

- En el primer año de contrato, un curso de formación docente inicial.
- Transcurridos los tres primeros años: evaluación orientativa del desempeño.

Red DIDASKALIA



4 universidades

2 públicas

2 privadas

12 personas

2 tamaño grande

2 tamaño pequeño



Modelos certificados

Implantación en desarrollo

Crear condiciones para dar un **salto cualitativo y alinear la evaluación de la docencia en una dirección más profunda, eficaz y auténtica.**

Proyectar con el **Marco de Desarrollo Académico Docente (MDAD)** de REDU las **prescripciones del Programa Docencia de ANECA (2021).**



Quantity

Quality

03 Aportación de experiencias y buenas prácticas

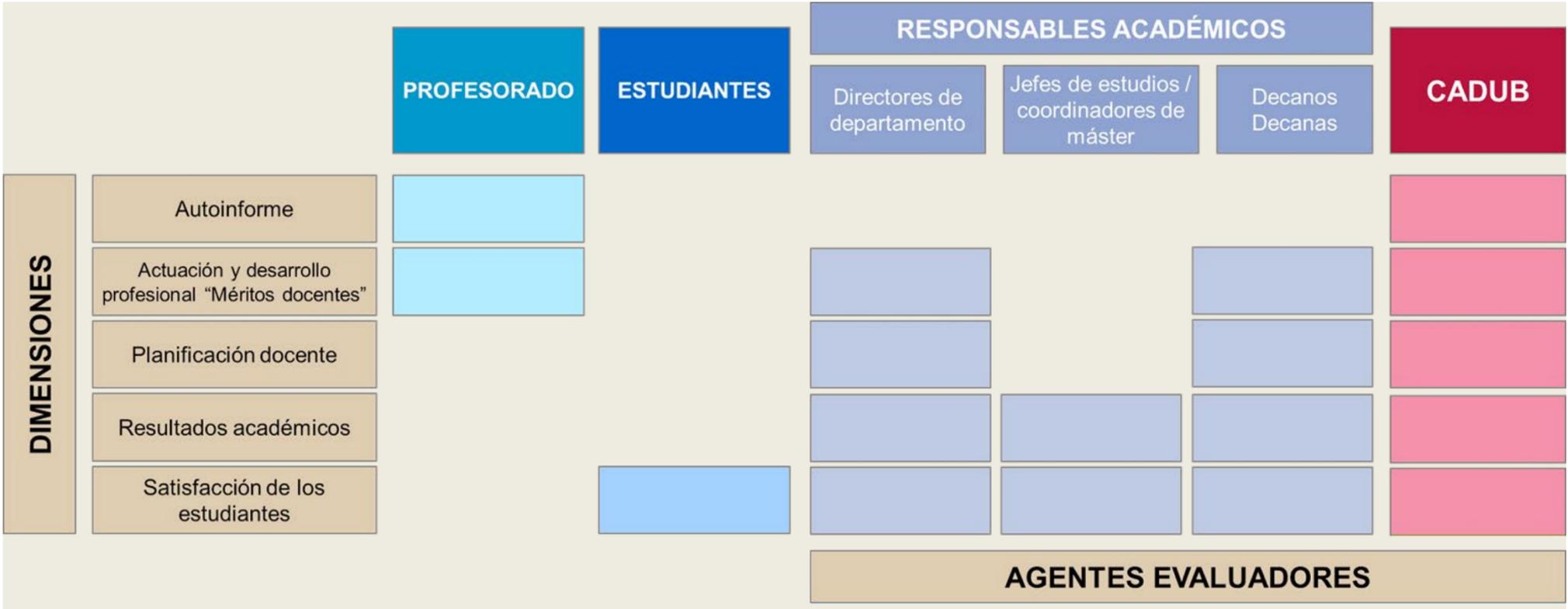
04

05



PROGRAMA

- ✓ Voluntario
- ✓ Primera convocatoria: 2003
- ✓ Certificado por



TAMAÑO / PARTICIPACIÓN

- ✓ 6.328 profesores
- ✓ Cada año se evalúa el 56% del profesorado potencial
- ✓ Media anual de participación: 449 profesores

ASPECTOS RELEVANTES

- ✓ Evaluación por pares entre los miembros de la CADUB (Comisión de evaluación de la docencia)
- ✓ Autoinforme explicativo a partir de evidencias

El autoinforme

¿Qué entendemos por autoinforme?

DIMENSIONES

- Planificación docente, actuación y desarrollo profesional de la actividad docente
- Valoración de los resultados de la actividad docente
- Valoración de la satisfacción de los estudiantes
- Méritos docentes

Valoración. Reflexión y puntos fuertes

- Estamos limitados por el tamaño de la UB
- El autoinforme aporta una reflexión cualitativa que queda circunscrita únicamente al ámbito de la CADUB
- Es un instrumento eficaz para suscitar la reflexión (orientada) sobre aspectos importantes de la propia docencia
- Actualmente, hay un buen nivel de reflexión del profesorado

El punto de vista del profesor evaluado

- ¿Qué le ha aportado este proceso de reflexión al elaborar el Autoinforme?
- ¿Cómo valora el procedimiento de evaluación en la Universitat de Barcelona?
- ¿Ha recibido algún *feedback* por parte de los responsables académicos que han elaborado un informe como parte de su evaluación?

El punto de vista del profesor evaluador

- ¿Cómo se evalúa el autoinforme?
- Valore la experiencia como evaluador, detectando las debilidades y mejoras a introducir desde este enfoque
- La evaluación por pares ¿cómo se gestiona, qué aporta?

Programa DOCENTIAZ - evaluación de la actividad docente del profesorado

DATOS DE CONTEXTO

PROGRAMA

- ✓ Voluntario y consolidado
- ✓ Primera convocatoria: 2010
- ✓ Certificado en 2019 por



TAMAÑO / PARTICIPACIÓN

- ✓ 3.482 docentes evaluables (potencial)
- ✓ Evaluados: 55,42%
- ✓ Media anual de participación: 320 docentes

MIRANDO HACIA EL FUTURO

- ✓ Adecuación al Marco de Desarrollo Profesional Docente iniciada

Etapa inicial de inducción a la profesión académica

Umbral mínimo que debe garantizarse en cualquier situación: enseñanza sensible al aprendizaje

Etapa de estabilización

"Buena" calidad docente. Definida como docencia eficaz, capaz de facilitar el logro de los resultados de aprendizaje previstos

Etapa de liderazgo y relevancia académica

Excelencia. Propia de un planteamiento de la docencia como prioridad académica. Se caracteriza por la propuesta de experiencias de alto impacto educativo

Liderazgo y reconocimiento excepcional. La docencia como investigación. Contribuciones relevantes a la mejora de la docencia universitaria

Hacia el MDAD →

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ESTÁNDAR	
0. ENCARGO DOCENTE	(Actúa de factor corrector)	(Actúa de factor corrector)	
1. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO E-A	Planificación docente de las materias	Enseñanza clara y bien organizada	
	Desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje	Claridad de expectativas y percepción de relevancia	Enseñanza orientada a los resultados de aprendizaje
		Metodologías y actividades orientadas al aprendizaje autónomo	Evaluación transparente, coherente y justa
		Evaluación para aprendizaje y como aprendizaje	Enseñanza cercana y dialogante
		Clima de aula e interacción	
	2. RESULTADOS	Tasas de éxito	Tasas de éxito
3. DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE	Encuesta de opinión del alumnado	Encuesta de opinión del alumnado	
	Liderazgo docente	Liderazgo docente	
	Trabajos dirigidos o supervisados	Trabajos dirigidos o supervisados	
	Formación	Formación	
	Innovación docente en Educación Superior	Innovación docente en Educación Superior	
	Proyección	Proyección	

MATRIZ DOCENTIAZ

DIMENSIONES EVALUADAS

Dimensión 0. Encargo Docente

Dimensión 1. Planificación y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje (50%)

1.1.

1.2.

Dimensión 2. Resultados (20%)

2.1.

2.2.

Dimensión 3. Desarrollo profesional docente*

(30%)

3.1.

3.2.

3.3.

3.4.

3.5.

CUED: Comisión Universitaria de Evaluación Docente (evaluación por pares)

CCC: Comisión de Calidad de Centro

AUT: automático (aportado por la institución)

TESTIMONIOS

1.- ¿Cómo de útil resulta esta fuente de información a modo de evidencia para la evaluación del profesorado en DOCENTIAZ?

2.- ¿Cómo de útil resulta este documento para el profesorado que se presenta a ser evaluado en DOCENTIAZ?

(*) En la Dimensión 3. Desarrollo profesional docente, a pesar de que la suma de los valores máximos de las subdimensiones alcanza 46 puntos, la puntuación máxima será siempre de 30 puntos.

UDocentia – Programa de evaluación y mejora docente del profesorado

<https://www.uvic.cat/udocentia>

Inicio 2020
5 convocatorias (1 piloto + 4 convocatorias ordinarias)
Período: junio – diciembre

	Piloto	1ª conv.	2ª conv.	3ª conv.	4ª conv.
Presentadas	11	50	53	15	30
Resueltas	11	43	42	13	?
Alegaciones	0	1	2	0	?

Cobertura
25%



Diseño evaluado favorablemente por AQU Catalunya en 2023
Pendiente visita seguimiento previa a la certificación (curso 2024/25)

Nuestros puntos fuertes

	Formación a todos los agentes implicados		Desarrollo profesional docente como ámbito estratégico de universidad (coord. entre evaluación y formación)
	Aplicación informática integradora		Observación en el aula (x2)

Modelo: Tres Niveles de desarrollo profesional docente



ASPECTOS RELEVANTES

- ✓ 3 Niveles progresivos de Acreditación y Reconocimiento LABEL
 - Actual: Contraste MDAD
 - y Preparación de un Label 4: **Enfoque académico de la enseñanza y el aprendizaje**
- ✓ 15 Convocatorias (2008/9 a 2022/23)
 - 3.083 Expedientes evaluados: Promedio 205 Expedientes Curso
 - Profesorado Acreditado: 78% L1, 26% L2, 7% L3
- ✓ Estructura:
 - Personal de la Unidad de Innovación dedicado al proceso.
 - Apoyo desde los centros para formación y asesoramiento.
 - Comités de evaluación mixtos (con personal interno y externo).
 - Participación del estudiantado en los procesos.
- ✓ Métodos y Fuentes:
 - Programa y Guía de Aprendizaje
 - Portafolio Docente
 - Autoinforme
 - Encuestas alumnado
 - Entrevista e Informe del Responsable Académico
- ✓ Logros:
 - Transparencia del proceso y confianza en el mismo,
 - Reconocimiento para evaluadores/as y profesorado,
 - Apoyo Institucional y colaboración de los centros.

04

Conclusiones

Maria Rosa Buxarrais i Estrada (UB)

05

Conclusiones

Resumen de la situación actual y retos

Contribuciones y buenas prácticas de las universidades DIDASKALIA

Impacto y resultados obtenidos

Perspectivas y recomendaciones para el futuro

La evaluación de la docencia debe plantearse al profesorado como un **conjunto de hitos concretos en un proceso escalonado** en el tiempo que constituyen lo que llamamos **desarrollo académico del profesorado** (ESG 2015)

El reto pasa por **diseñar estos itinerarios e hitos en base a un modelo solvente y acreditado por la investigación tomando como referencia el Marco de Desarrollo Académico Docente (MDAD)** entendiendo que cada universidad deberá adecuarlo a su contexto y realidad particular

05 Turno abierto



3r. Ciclo de Webinars REDU 2023-2024
Miércoles 8 de mayo de 2024

Evaluar para transformar la docencia

Ponentes:

Antoni Portell (UVic-UCC)
Idoia Fernández (UPV/EHU)
Ricard Giramé (UVic-UCC)
Naiara Ortega (UPV/EHU)
Rosa Nonell (U. Barcelona)
Susana Romero (U. Deusto)
María Rosa Buxarrais (U. Barcelona)

Muchas gracias!
Moltes gràcies!
Eskerrik asko

Red de investigación DIDASKALIA

 **Deusto**
Universidad de Deusto


Universidad
del País Vasco


Euskal Herriko
Unibertsitatea


UNIVERSITAT DE
BARCELONA


UNIVERSITAT DE VIC
UNIVERSITAT CENTRAL
DE CATALUNYA