



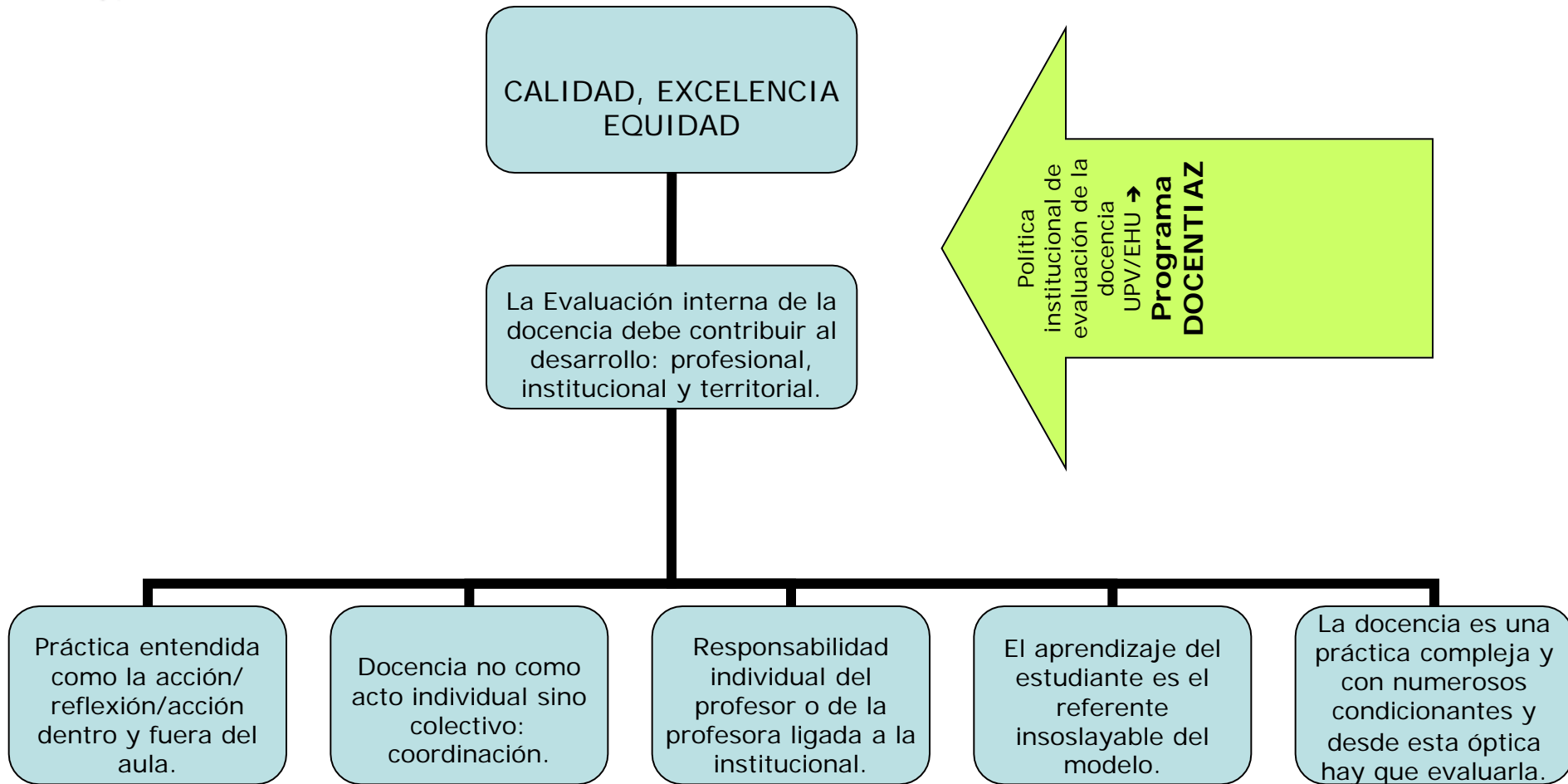
**PROGRAMA DOCENTIAZ EN LA UPV/EHU:
REFLEXIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA**

**KALITATE ETA IKASKETA BERRIKUNTZAKO ERREKTOREORDETZA
VICERRECTORADO DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE
IRAKASLANA EBALUATZEKO ZERBITZUA / SERVICIO DE EVALUACIÓN DOCENTE**

¿QUÉ ES DOCENTIAZ?

- Programa **formativo** de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UPV/EHU
- DOCENTIAZ responde al modelo docente impulsado por la UPV/EHU:
IKD
- Objetivo: mejorar la **calidad** de la docencia, y por ende, el **aprendizaje** de los estudiantes
- Cuando el programa sea definitivo, evaluación cada 5 años

¿PARA QUÉ?



- Finalidad principalmente formativa: guía, ayuda, formación... para la mejora de la docencia universitaria
- Reconocimiento de buenas prácticas docentes, para hacerlas extensibles al resto de PDI y poder aprender de ellas
- Necesidad de indicadores pertinentes sobre la docencia de la UPV/EHU: EVIDENCIAS
- Relación con Sistema de Garantía Interno de Calidad
- Necesidad de reconocimiento externo:
 - ANECA (contemplado en Academia)
 - Unibasq

FUENTES DE INFORMACIÓN



Comisión de Calidad del Centro (CCC)



¿Qué es la CUED?

- La Comisión universitaria encargada de la tarea de evaluar la actividad docente de la UPV/EHU
- Nombrados por Rector y ratificados por Consejo de Gobierno

- **Composición:**

- Vicerrectora de Calidad e Innovación Docente, presidenta
- 9 profesores o profesoras de amplia (más de 10 años) y reconocida experiencia docente en representación de las diversas áreas de conocimiento
- 2 alumnos o alumnas que hayan desarrollado todos sus estudios en la UPV/EHU
- 2 evaluadores externos o evaluadoras externas de reconocido prestigio
- Directora del Servicio de Evaluación Docente, secretaria



FUNCIONES DE LA CUED

- Analizar todas las solicitudes siguiendo los criterios de evaluación hechos públicos en el PROTOCOLO DE EVALUACIÓN
- Tener en cuenta las tres fuentes de información
- Preparar Informe para el profesor/a: Evaluación Cualitativa y Cuantitativa.
- Reconocer las buenas prácticas
- Propuestas de mejora
- Evaluación para la formación y la mejora

EVOLUCIÓN

- Junio 2008: Programa verificado por Unibasq-ANECA
- Diciembre 2009: Aprobada la primera versión por el Consejo de Gobierno UPV/EHU
- Mayo 2010: primera convocatoria fase experimental
- Febrero 2011: meta-evaluación de la 1ª fase experimental
- Junio 2011: segunda convocatoria fase experimental



¿QUIÉN PUEDE PRESENTARSE?

FUNCIONARIOS O PDI CON CONTRATO ESTABLE:

- mínimo 5 años de antigüedad
- 75 créditos (dedicación completa)
- 45 créditos (dedicación parcial o en cargos académicos)

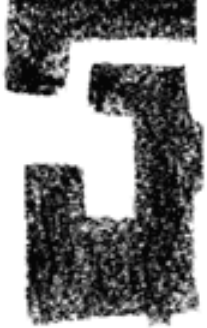
PDI CON CONTRATO TEMPORAL:

- mínimo 3 años de antigüedad
- 36 créditos



CONSECUENCIAS

- Prioridad en programas formativos y de innovación de la UPV/EHU: BEHATU, ERAGIN, PIE, FOPU...
- Reconocimiento público de las buenas prácticas docentes
- El profesorado con evaluación “desfavorable” (menos de 30 puntos) elabora un plan de formación individualizado, con apoyo del SAE y de las CCC
- Programas de acreditación ANECA



**DOCENTIAZ v1.
PRIMERA CONVOCATORIA
EXPERIMENTAL**



DOCENTIAZ v1: Dimensiones

Dimensión 0 (complejidad)

Dimensión 1. Planificación

Dimensión 2. Desarrollo

Dimensión 3. Resultados

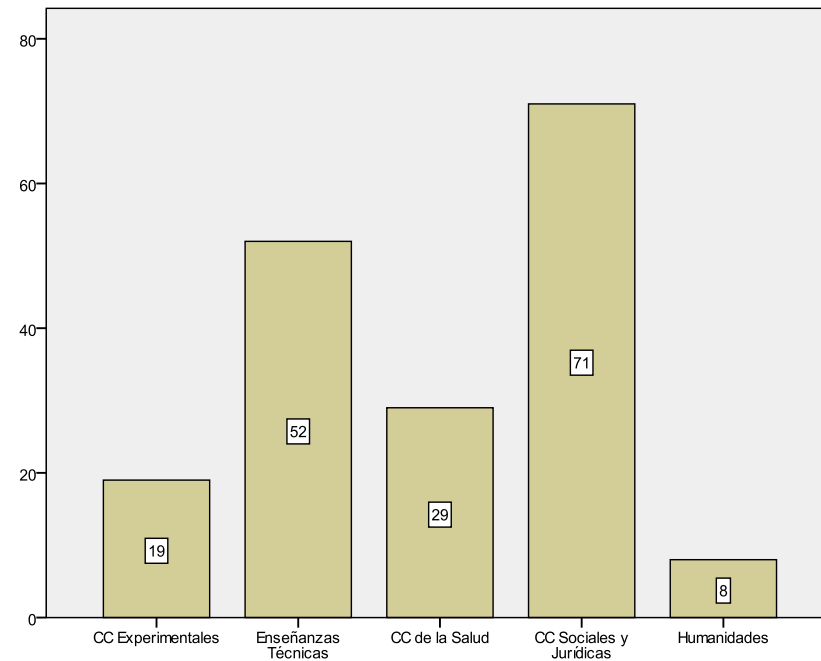
Dimensión 4. Desarrollo
profesional docente

Euskara (*1,2)



DOCENTIAZ v1: PDI Presentado

Campo Científico	Nº de docentes	Porcentaje
CC Experimentales	19	10,6
Enseñanzas Técnicas	52	29,1
CC de la Salud	29	16,2
CC Sociales y Jurídicas	71	39,7
Humanidades	8	4,5
Total	179	100,0

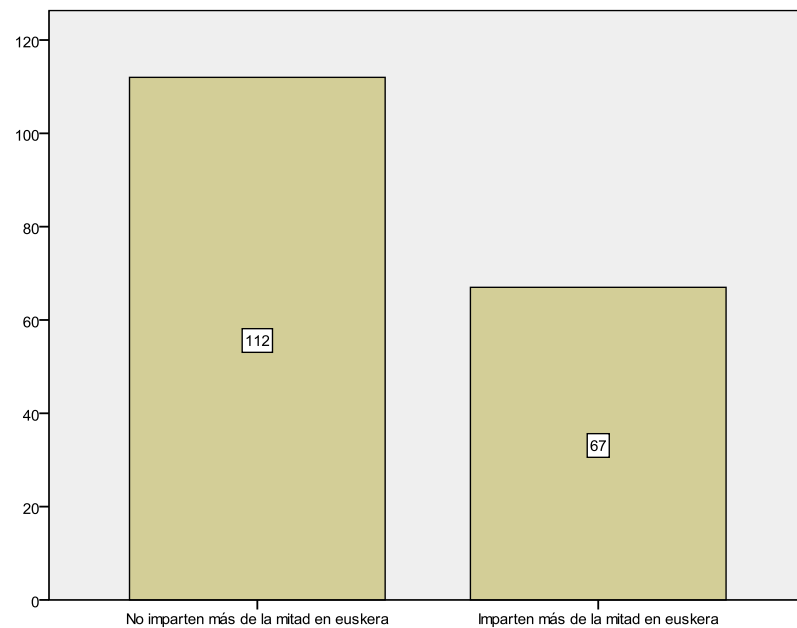


DOCENTIAZ v1: PDI Presentado

Categoría	Castellano	Euskera	Total
Titular de Universidad	46 (64,79%)	25 (35,21%)	71 (39,66%)
Titular de Escuela Universitaria	20 (58,82%)	14 (41,18%)	34 (18,99%)
Agregado	3 (21,43%)	11 (78,57%)	14 (7,82%)
Colaborador de Universidad	4 (33,33%)	8 (66,67%)	12 (6,70%)
Catedrático de Universidad	7 (63,64%)	4 (36,36%)	11 (6,14%)
Colaborador de Escuela Universitaria	2 (18,18%)	9 (81,82%)	11 (6,14%)
Laboral Interino de Universidad	2 (18,18%)	9 (81,82%)	11 (6,14%)
Profesor adjunto (Ayudante doctor)	1 (25%)	3 (75%)	4 (2,23%)
Asociado de Universidad	0	3 (100%)	3 (1,67%)
Catedrático de Escuela Universitaria	2 (66,67%)	1 (33,33%)	3 (1,67%)
Laboral Interino de Escuela Universitaria	1 (33,33%)	2 (66,67%)	3 (1,67%)
Asociado de Escuela Universitaria	1 (100%)	0	1 (0,55%)
Profesor IVEF	0	1 (100%)	1 (0,55%)
Totales	89 (49,72%)	90 (50,28%)	179 (100%)

DOCENTIAZ v1: PDI Presentado

Idioma de impartición	Nº de docentes	Porcentaje
No imparten más de la mitad en euskera	112	62,6
Imparten más de la mitad en euskera	67	37,4
Total	179	100,0



DOCENTIAZ v1:

Puntuaciones (antes de aplicar Dimens. 0)

Subdimensión (de Mín. posible a Máx. posible)	Mín.	Máx.	Media	Desv. típ.
D421 (de 0 a 5) Formac. recibida	0	5	4,324	1,39664
D3111 (de 0 a 4) Tasas éxito	0,8	4	3,4458	0,6461
D3112 (de 0 a 8) Opinión alumnado	1,6	8	6,686	1,61912
D211 (de 0 a 28) actividades E-A realizadas	5,6	28	19,6469	5,7358
D111 (de 0 a 10) planificac	2	10	6,3575	2,40916
D112 (de 0 a 10) coordinac	0	10	6,2346	2,64166
D212 (de 0 a 12) materiales	0	12	7,4279	3,49457
D45 (de 0 a 3) reflexión y análisis de cambio	0	3	1,7899	0,78534
D41 (de 0 a 2) participac en calidad docente institucional	0	2	1,0615	0,74925
D3113 (de 0 a 4) trabajos académicos dirigidos	0	4	1,8056	1,57072
D43 (de 0 a 5) innovación	0	5	1,9665	1,81721
D44 (de 0 a 2) proyección	0	2	0,6905	0,78273
D422 (de 0 a 3) formación impartida	0	3	0,7542	0,95207
D3114 (de 0 a 4) dirección tesis	0	4	0,8179	1,43899



DOCENTIAZ v1: Puntuaciones totales

Totales	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Puntuación inicial (de 0 a 100)	26,20	98,80	63,0089	13,99208
Puntuación intermedia tras índice resultante (de 0 a 120)	31,44	118,56	74,5236	16,66264
Puntuación final con factor de euskera (de 0 a 144)	32,64	142,27	80,0940	19,65233

- No hay ningún caso de evaluación desfavorable (menos de 30 puntos)
- Aproximadamente el 70% corresponden a una evaluación favorable (entre 30 y 90 puntos)
- El 30% corresponde a una evaluación excelente (más de 90 puntos)



DOCENTIAZ v1: Puntuaciones totales

- El profesorado estable mejores resultados que el profesorado no-estable
- No diferencias estadísticamente significativas entre profesorado doctor/ no doctor
- No diferencias estadísticamente significativas entre profesorado bilingüe/ no bilingüe
- Correlación positiva y estadísticamente significativa entre las puntuaciones DOCENTIAZ y la opinión del alumnado ($r = .40$). Concretamente la dimensión de “desarrollo de la docencia” de las encuestas es la que mayor influencia puede tener sobre las puntuaciones de DOCENTIAZ.



DOCENTIAZ v1: Alegaciones

➤ 19 alegaciones:

- 5 Ciencias de la Salud
- 4 Ciencias Técnicas
- 9 Ciencias Sociales
- 1 Ciencias Humanas

➤ 11 aceptadas parcialmente y 8 desestimadas.

➤ Se presentó **un único recurso de alzada** a la Comisión de Garantías (desestimada).



DOCENTIAZ v1: Opinión de participantes

Profesorado:

- El 82% del PDI opina que los indicadores Docentiaz son adecuados para evaluar la actividad docente
- El 74% opina que es formativo
- El 84% opina que el PDI es una fuente adecuada
- El 41% opina que la CCC es una fuente adecuada
- El 68% opina que el alumnado es una fuente adecuada



DOCENTIAZ v1: Opinión de participantes

CCC:

- El 77% de las CCC opinan que los indicadores Docentiaz son adecuados para evaluar la actividad docente
- El 70% opina que es formativo
- El 76% opina que el PDI es una fuente adecuada
- El 61% opina que la CCC es una fuente adecuada
- El 73% opina que el alumnado es una fuente adecuada



DOCENTIAZ v1: Aspectos a mejorar

- El Autoinforme: demasiado largo, exhaustivo, complejo y con reiteraciones
- El informe de las CCC: demasiado “valorativo”
- Aplicación informática
- Mayor transparencia
- Hacerlo más sostenible
- Mayor cobertura y discriminación del modelo



DOCENTIAZ v2.
SEGUNDA CONVOCATORIA
EXPERIMENTAL

¿QUÉ SE EVALÚA?

Dimensión 0 (complejidad):
nº alumnos/gr., nº centros,
euskera, nº asiganturas, PDI
novel no-permanente

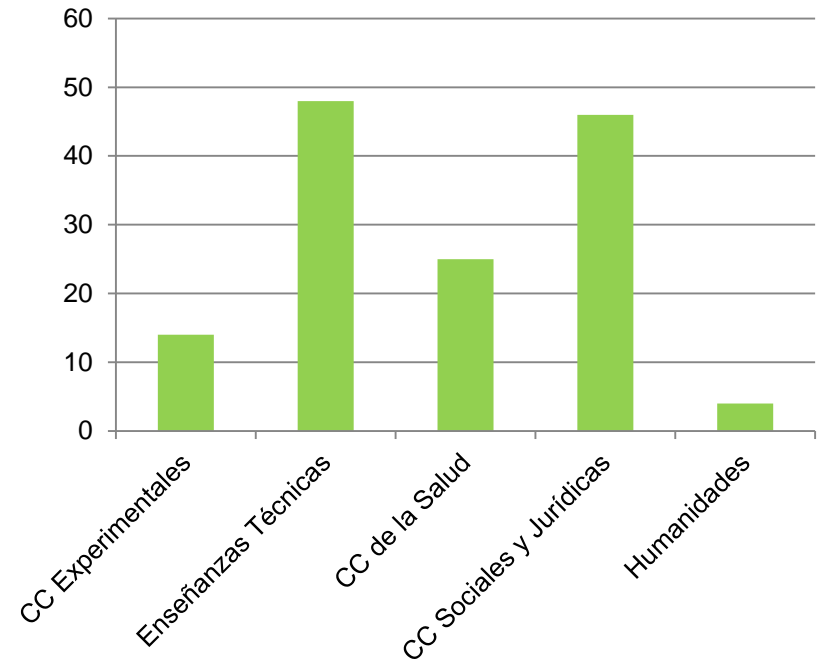
Dimensión 1. Planificación y
Desarrollo de la E-A (40%)

Dimensión 2. Resultados
(30%)

Dimensión 3. Desarrollo
profesional docente (30%)

DOCENTIAZ v2: PDI Presentado

Campo Científico	Nº de docentes	Porcentaje
CC Experimentales	14	10,2
Enseñanzas Técnicas	48	35
CC de la Salud	25	18,3
CC Sociales y Jurídicas	46	33,6
Humanidades	4	2,9
Total	137	100,0





Mejoras incorporadas

- Protocolo de evaluación: el profesorado puede "auto-evaluarse" y la evaluación es más transparente
- Simplificación del modelo
- Mejoras en la aplicación informática
- Formación de las CCC
- Difusión del programa

Mejoras a incorporar

- Mejoras en la aplicación informática
- Insistir en la formación de los agentes
- Difusión del programa →
¿Suficiente? ¿Cómo obtener una mayor participación del profesorado? ¿Se percibe realmente DOCENTIAZ como un programa formativo para la mejora docente? ¿Qué otras consecuencias debería tener?



Para terminar...

¿Qué nos está aportando DOCENTIAZ?

- Por primera vez, en la UPV/EHU se materializa un programa de evaluación **formativa** de la actividad docente **integral** en el cual se consideran 3 **fuentes de información**.
- Se ofrece al profesorado herramientas para **mejorar su actividad docente**
- Va ligado al desarrollo de la **carrera académica** y a la **acreditación de las titulaciones**
- Se está generando un **cultura de evaluación** en torno a la actividad docente
- ***Al fin y al cabo, dar a la DOCENCIA la importancia que se merece***

Mila esker zuen arretagatik

Muchas gracias por vuestra atención



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea