

Evaluación y mejora de la calidad de las titulaciones: algunas conclusiones

Jornadas RED-U
UPV/EHU febrero 2012

ASEGURAMIENTO Y MEJORA COMO DOS VERTIENTES COMPLEMENTARIAS PERO DIFERENCIADAS DE LA GESTIÓN DE LA CALIDAD

**Garantía
de calidad**

Aseguramiento



hacia el exterior
.....
hacia el interior

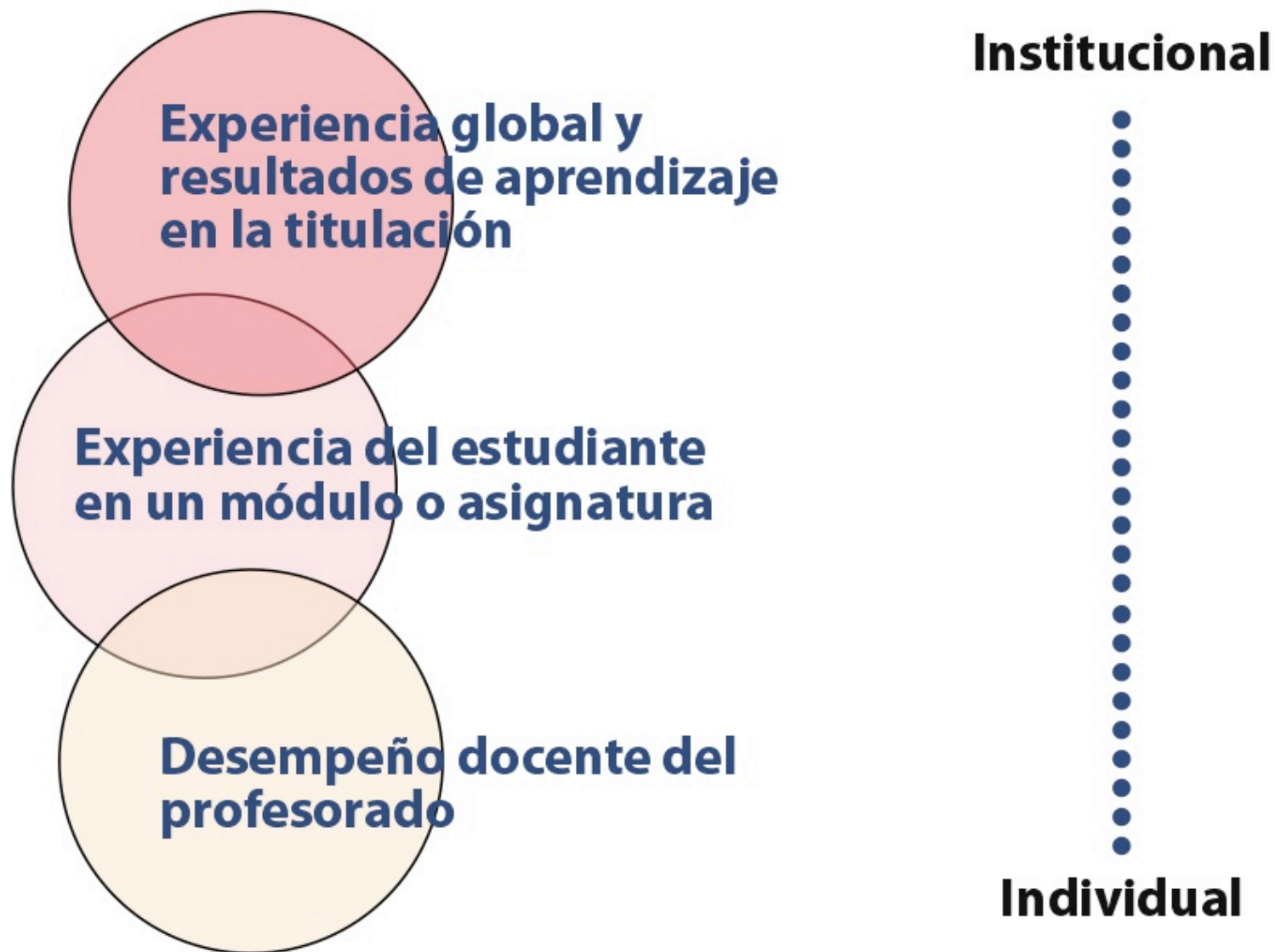
rendición de cuentas y cumplimiento
de estándares y compromisos

mejora progresiva y continua del
proceso y resultados de aprendizaje

Mejora

Calidad

LOS DIFERENTES NIVELES DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD



CONCLUSIÓN 1

La evaluación está basada en unos objetivos y un determinado modelo (de calidad)



La evaluación es el mejor instrumento para avanzar hacia unos objetivos y un determinado modelo (de calidad)

Fundamentación



Adecuación



Institucionalización



Divulgación



Interiorización

LOS DIFERENTES NIVELES DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

Experiencia global y resultados de aprendizaje en la titulación

Experiencia del estudiante en un módulo o asignatura

Desempeño docente del profesorado

- ➔ Entorno de campus
- ➔ Competencias genéricas
- ➔ Adecuación: perfiles y competencias
- ➔ Coordinación y coherencia internas
- ➔ Implicación, relevancia
- ➔ Objetivos y evaluación: autonomía
- ➔ Carga de trabajo
- ➔ Actividades, retos para el estudiante
- ➔ Feedback, tutoría
- ➔ Interacción estudiantes y profesorado
- ➔ Buena enseñanza

CONCLUSIÓN 2

**La evaluación deber ser
cualitativa,
rica
y profunda**



**La importancia de la
contextualización del
análisis y la interpretación**



**Los indicadores y encuestas
son fuentes, no evaluaciones**

Diversidad de fuentes



Análisis



Interpretación



Debate



CONCLUSIÓN 3

Evaluación para la acción



La evaluación debe ser participada e interna en un espacio de confianza a resguardo de sanciones



El liderazgo en la titulación es la clave para una evaluación para la acción

Participación



Liderazgo



Confianza



Informalidad

