

Tarea del curso: “Intel·ligència Artificial, Educació Superior i Agència del Professorat”

Centro: Universitat Jaume I

Profesorado: Andreu Blesa. Universitat Jaume I.

Fechas: 17 y 24 de febrero y 3 de marzo.

Autor: Mónica Conesa Giménez. Departamentode Psicologia Bàsica, Clínica y Psicobiologia. Universitat Jaume I.

1. Contexto de la asignatura

- *Grado:* Grado en Psicologia
- *Curso:* 2º curso, 2º semestre
- *Asignatura:* PS1018 - Evaluación y Diagnóstico Psicológico.
- *Relación con otras asignaturas:* Se vincula con Métodos y Técnicas de Investigación (requisito previo recomendado), Personalidad, Psicopatología, Psicologia Evolutiva y Diferencias Individuales.
- *Número de estudiantes:* Aproximadamente 120-150 alumnos.

2. Objetivos de aprendizaje

Objetivos de aprendizaje de la asignatura

- E07: Conocimiento y comprensión de los distintos métodos de evaluación y diagnóstico.
- E10: Elaboración de informes psicológicos en distintos ámbitos.
- Capacidad para administrar, corregir e interpretar tests y técnicas de evaluación.
- Formular hipótesis y transformarlas en enunciados verificables.
- Realizar la devolución de resultados de forma oral y escrita.

Objetivos de aprendizaje con la integración de IAGen

- *Pensamiento crítico:* Desarrollar la capacidad de analizar críticamente las respuestas de la IA, identificando sesgos o incoherencias clínicas.
- *Ingeniería de Prompts:* Aprender a formular instrucciones precisas para obtener el mejor rendimiento de la IA en diferentes contextos clínicos.
- *Reflexión Ética:* Comprender las limitaciones y el uso responsable de la IA en la práctica profesional psicológica.

3. Descripción detallada de la programación

¿En qué consisten? Descripción de las actividades

El proyecto central se denomina “**Simulación Clínica con IA: el proceso de evaluación**”. Los estudiantes utilizarán Gems específicos (IA configuradas con roles) que actuarán como pacientes virtuales con diferentes perfiles psicopatológicos o demandas de evaluación. Tiene 4 fases diferentes con 4 entregables y un examen oral al finalizar. Ver el Anexo 1 para más información de la actividad propuesta.

Planificación Temporal

- *Marzo:* Configuración del caso y realización de entrevistas iniciales.
- *Abril:* Selección de batería de tests y obtención de resultados simulados.
- *Mayo:* Redacción del informe final y devolución de caso con el Gem
- *Junio:* Examen oral (devolución de resultados).

Relación entre las actividades y con actividades No-IA

Iteración: El proceso es circular; los datos de los tests pueden obligar al alumno a volver a "entrevistar" al Gem para aclarar datos biográficos, antecedentes u otra información que necesite para resolver incongruencias en los resultados.

Relación No-IA: Las diferentes fases se inician en las prácticas de aula, con una presentación teórica previa. Se realizan algunas actividades de práctica o debates previos para que el alumnado aprenda las bases antes de entrar a comunicarse con el Gem. La última parte de la clase se deja para que los alumnos puedan empezar a trabajar con el Gem y se puedan resolver dudas entre todos.

Evaluación prevista

Ver el Anexo 1 para más información de la evaluación propuesta.

4. Normas de uso para el estudiantado

Conocimientos previos requeridos relacionados con IAGen

Se dedicará una práctica de aula a explicar los riesgos y beneficios de la IAGen, un manejo básico de interfaces de chat y una comprensión de las directrices de la UJI sobre ética en IA.

Cómo deben preguntar a la IAGen

En esa misma clase, se explicará la importancia de una buena redacción de prompts, sobre todo a la hora de pedirle la redacción del informe psicológico.

Cómo deben filtrar la información de la IAGen

El estudiante es el último responsable del diagnóstico e informe que realizan. Cualquier dato "alucinado" por la IA debe ser corregido mediante la consulta de los manuales de la asignatura y de la teoría vista en clase. Esto es importante que lo entiendan, ya que es uno de los criterios éticos más importantes en psicología: la responsabilidad.

Cómo deben definir el contexto

El contexto del paciente les viene definido por el Gem. Sin embargo, deben definir muy claramente el contexto de la fase de evaluación en la que se encuentran. Deben redactar preguntas adecuadas, incluyendo comentarios empáticos y reforzantes para mejorar la comunicación. No vale solo con hacer preguntas.

5. Aspectos éticos a tener en cuenta al desarrollar esta actividad con IA

Cuándo se debe usar IAGen y cuándo no

Uso obligatorio vs. No permitido: El uso de IAGen se integra como herramienta de aprendizaje en la práctica, pero el conocimiento evaluado es la capacidad clínica del alumno. Está indicado los momentos de uso de la IAGen, el resto de contenido debe ser generado por el propio alumno, sin ayuda de esta herramienta.

Privacidad: Se trabajará únicamente con casos simulados para evitar riesgos de protección de datos.

6. Previsión de problemas y plan de contingencia

Problema: La IA genera resultados de tests imposibles (ej. un CI de 200).

- *Contingencia:* El alumno debe detectar este error y reportarlo en su diario de prompts. El profesor proporcionará baremos reales si la IA persiste en el error.

Problema: Caída del servicio de la plataforma de IA.

- *Contingencia:* Se facilitarán casos clínicos en formato papel, con todos los datos necesarios, para que el proceso no se detenga.

7. Resultados Esperados

La implementación de este proyecto de simulación mediante IA generativa busca, en primer lugar, que el estudiantado alcance un alto nivel de realismo en la práctica de la evaluación clínica. Al interactuar con "Gems" que simulan perfiles psicopatológicos

complejos, el alumno se enfrenta a la necesidad de adaptar sus estrategias de comunicación en tiempo real, lo que facilita una transición más fluida desde el contenido teórico hacia la práctica profesional.

En segundo lugar, se espera una mejora significativa en la capacidad de pensamiento crítico y discernimiento clínico. Al trabajar con una tecnología que puede generar "alucinaciones" o datos incoherentes, el estudiante se ve obligado a validar cada respuesta de la IA contrastándola con los manuales de referencia. Este proceso garantiza que el alumno no sea un receptor pasivo de información, sino un evaluador activo capaz de identificar sesgos y errores técnicos en los resultados de los tests simulados.

Finalmente, el proyecto persigue que el alumnado adquiera competencias avanzadas en la redacción de informes técnicos y en la comunicación de resultados. El uso de la IA como asistente de estructuración, unido a la obligatoriedad de defender el diagnóstico de forma oral, permitirá que los futuros psicólogos desarrollen un estilo profesional preciso, ético y comprensible para el paciente. En última instancia, se espera que esta actividad fomente una actitud responsable y ética ante el uso de tecnologías emergentes en el ámbito de la salud mental, integrando la innovación sin comprometer el rigor científico de la evaluación psicológica.

Anexo 1:

Proyecto: “Simulación Clínica con IA: el proceso de evaluación”

En este proyecto se utilizarán IA "Gems" como pacientes virtuales para entrenar de forma real el proceso de evaluación, desde la entrevista inicial y la formulación de hipótesis hasta la selección justificada de instrumentos según su calidad técnica y la redacción del informe psicológico. El proyecto consistirá en interpretar ir realizando todas las fases de una evaluación psicológica, redactar un informe profesional y realizar una devolución oral de resultados.

Tarea del profesor:

- Configurar varios “Gems” o Pacientes Virtuales

- Se crearán diferentes Gems con diferentes perfiles (ej., un adulto con sintomatología ansioso-depresiva, un adolescente con problemas de conducta o una persona mayor con quejas de memoria).

- Ejemplo instrucción base para el Gem:

- "Actúa como un paciente llamado [Nombre] que acude a consulta por [Motivo]. No reveles toda tu historia de golpe; espera a que el psicólogo te pregunte. Si te preguntan por síntomas específicos, responde basándote en los criterios del DSM-5, pero con lenguaje natural. Si te preguntan por resultados de tests, espera a que el profesor te autorice a dar 'puntuaciones' simuladas. No generes preguntas o pasos a continuación, que sea el propio alumno el que guíe la conversación. Solo responde a lo que te preguntan o te comentan."
- "Eres Elena, administrativa. Acudes a consulta porque 'no puedes más'. Sientes una opresión en el pecho, insomnio de conciliación y falta de energía desde hace 6 meses. *Historia Oculta:* Tienes un nivel de autoexigencia muy alto. En el trabajo te sientes infravalorada. Has dejado de salir con amigas porque te sientes 'un estorbo'. * Datos para el evaluador: Si te pasan el MMPI-2, tus escalas de Depresión (D) y Psicastenia (Pt) deben salir elevadas ($T > 70$). Si usan el STAI, tu Ansiedad-Estado debe ser muy alta. * Personalidad: Puntúas alto en Neuroticismo y bajo en Extraversión si usan el NEO-PI-R."

Caso 1: Adulto - Clínica y Personalidad

Nom

Caso 1: Adulto - Clínica y Personalidad

Descripció

Elena (34 años) – Perfil de Ansiedad/Depresión.

Instruccions ⓘ

"Actúa como un paciente en una consulta de psicología clínica. Tu objetivo es interactuar con estudiantes de 2º de Grado en Psicología. Reglas de interacción:

No reveles todo: Responde de forma natural, breve y algo dubitativa al principio, como un paciente real. Solo da detalles profundos si el alumno hace la pregunta adecuada.

Pruebas y Tests: Si el alumno dice que te va a pasar un test (ej. MMPI, WISC, WAIS, 16PF), asiente y di que lo harás. No inventes resultados inmediatamente. Espera a que el alumno te pida explícitamente los resultados o puntuaciones. En ese momento, genera puntuaciones coherentes con tu patología (usa baremos típicos: centiles, puntuaciones T o CI).

Consistencia: Mantén tu historia coherente con el perfil asignado."

↶ ↷ ✎

Eina predeterminada ⓘ No hi ha cap eina

Buenos días, cómo estás?

Buenos días... Bueno, pues ahí vamos. Para ser sincera, un poco nerviosa por estar aquí. No suelo hacer estas cosas, pero es que ya sentía que no podía más.

Me alegro que te hayas animado a venir a terapia. Como hoy es la primera sesión, lo que haremos es comentar un poco tus preocupaciones y te ire haciendo preguntas para conocerte mejor. Te parece bien?

Aquest contingut només té finalitats informatives. Per obtenir assessorament o un diagnòstic mèdic, consulta un professional.

Sí, me parece bien. La verdad es que no sabía muy bien cómo funcionaba esto... pero adelante, pregúnteme lo que necesite. Supongo que es mejor empezar por algún lado.

Que es lo que te ha traído aquí?

Pues... sobre todo es que me siento sobrepasada. Es como una sensación física, ¿sabe? Siento una opresión aquí en el pecho, como si tuviera un peso encima todo el tiempo que no me deja respirar tranquila.

Llevo ya unos seis meses que no descanso bien, me cuesta muchísimo quedarme dormida dándole vueltas a las cosas... y me levanto sin fuerzas, como si no hubiera dormido nada. No sé, siento que he llegado a un punto en el que ya no puedo más con el día a día.

👍 🗨️ 🔄 📄 ⓘ

Fases de la actividad para los estudiantes:**Parte I: La Entrevista Inicial y Formulación**

Los alumnos realizan una entrevista clínica semiestructurada con el Gem durante la clase de Problemas destinada a esta temática. Primero se les explica la teoría y se les pone un vídeo ejemplo. Tras una reflexión en conjunto sobre el vídeo, se les deja 30min a los alumnos para que interactúen con el Gem elegido. Se resuelven las dudas que surjan en clase, intentando involucrar en la respuesta a todo el alumnado.

De aquí surge el *primer entregable*: un informe que incluya 1) motivo de consulta, 2) antecedentes y 3) formulación de hipótesis preliminares. Cada uno de los puntos debe estar razonado y justificado, detallando que tipo de hipótesis están realizando.

*Deben entregar también una copia de la conversación con el Gem.

Parte II: La Evaluación Psicológica

El alumnado, en la siguiente práctica de aula, administra virtualmente los cuestionarios al Gem seleccionado. El chatbot les responderá con diferentes tipos de puntuaciones, con las que los alumnos deberán trabajar en diferentes grados de complejidad para llegar a los resultados finales.

De aquí surge el *segundo entregable*: un informe que incluya: 1) selección justificada de instrumentos de evaluación y 2) resultados obtenidos en los tests pasados. Cada uno de los puntos debe estar razonado y justificado, justificando psicométrica y temáticamente los instrumentos seleccionados (por qué ese test es fiable y válido para este caso concreto) y demostrando los cálculos realizados y baremos utilizados para la corrección de los tests.

*Deben entregar también una copia de la conversación con el Gem.

Parte III: El Informe de Decisiones y Diagnóstico

Ahora que el alumnado ya tiene los resultados, debe elaborar un informe psicológico completo sobre el caso siguiendo la estructura vista en clase.

Para ello, en la siguiente práctica de aula se realizará otra actividad con la IA, en la que tendrán que trabajar en grupos de 2 personas (3 si son impares). El objetivo es que redacten el informe psicológico con sus datos de forma tradicional, sin ayuda de la IA. Y, una vez terminado, le pedirán los datos en bruto a su compañero para que la IA elegida les redacte el informe. Finalmente, las dos personas del grupo compraran el informe escrito por ellos mismos vs el generado por la IA, con el objetivo de revisar críticamente ambos informes, revisando y corrigiendo lo que sea necesario.

El *tercer entregable* serán ambos informes (propio e IA), con las correcciones realizadas indicadas en otro color y una reflexión sobre la utilidad de la IA para la realización de esta tarea. Si da tiempo, sería interesante dedicar los últimos 10 minutos de clase a compartir estas reflexiones con la clase, de forma que se puedan ver diferentes puntos de vista sobre la utilidad de la IA en la práctica clínica, sus riesgos, limitaciones y ventajas.

Parte IV: La Devolución Oral

Se realizará de dos formas. Primero, en una práctica de aula, el alumnado hará la devolución oral al Gem seleccionado, respondiendo a las dudas que le surjan. Esta servirá de práctica para la segunda parte, una devolución hecha en formato examen oral. En ella, los estudiantes de forma individual deberán hacer la devolución del caso a la profesora, que actuará como paciente o familiar, respondiendo sus dudas y preguntas.

El objetivo de esta parte es que el alumnado se entrene en su capacidad para traducir términos técnicos a un lenguaje comprensible, su manejo de la ética/deontología y su confianza personal al defender el diagnóstico y recomendaciones.

El *cuarto entregable* será un informe sobre el desarrollo de la devolución con el

Gem, las dificultades encontradas y puntos de mejora del informe y de la forma de hacer la devolución. Finalmente, se les pedirá una reflexión final sobre sus capacidades a la hora de hacer una evaluación psicológica completa, qué necesitan mejorar o aprender y el grado de satisfacción con la actividad planteada.

*Deben entregar también una copia de la conversación con el Gem.

EVALUACIÓN DEL PROYECTO:

La forma de evaluar este proyecto será la siguiente: los 4 entregables que habrá durante el semestre tendrán un valor total del 20% (5% cada uno) y la devolución de caso oral en formato examen valdrá un 30% de la nota final. En total, este proyecto es el 50% de la nota final de la asignatura.

Criterios de Evaluación de los ENTREGABLES

	Excelente (9-10)	Adecuado (5-8)	Insuficiente (0-4)
1	Describe con precisión el motivo de consulta y antecedentes. Clasifica y justifica las hipótesis con base teórica sólida.	Información completa pero la justificación de las hipótesis es genérica o poco técnica.	Omite puntos clave o las hipótesis no tienen relación lógica con la entrevista.
2	Selección de tests justificada por psicometría (fiabilidad/validez). Cálculos de baremos y puntuaciones exactos y sin errores.	Selección adecuada, pero falta profundidad en la justificación psicométrica. Errores leves en baremación.	Instrumentos mal elegidos o errores graves en el cálculo de resultados.
3	Identifica con agudeza sesgos o errores de la IA. La corrección en color muestra una revisión profunda y una reflexión clínica madura.	Compara ambos informes, pero la corrección es superficial. Reflexión sobre la IA muy descriptiva.	No hay comparación crítica o no se indican las correcciones realizadas.
4	Análisis honesto de las dificultades en la devolución. Propone mejoras concretas. Reflexión profunda sobre su propia competencia.	Describe la experiencia con el Gem, pero aporta pocas soluciones de mejora personal.	Reflexión muy breve o puramente administrativa sin autocrítica.

Nota: La no entrega de la copia de la conversación con el Gem en cualquier fase penalizará un 20% del valor de ese entregable.

Criterios de Evaluación de la DEVOLUCIÓN ORAL / EXAMEN ORAL

	Excelente (9-10)	Adecuado (5-8)	Insuficiente (0-4)
Adaptación del Lenguaje	Traduce términos técnicos a explicaciones comprensibles y útiles para el paciente.	Usa lenguaje correcto, pero a veces cae en tecnicismos innecesarios que confunden al paciente.	Lenguaje puramente técnico o, por el contrario, excesivamente coloquial y poco profesional.

Defensa del Diagnóstico	Responde a las dudas del profesor con seguridad, basándose en los datos obtenidos y la teoría clínica vista en clase.	Responde correctamente, pero muestra dudas o inseguridad ante preguntas imprevistas.	No sabe justificar sus conclusiones o se contradice ante las preguntas del "paciente".
Ética y Manejo Clínico	Demuestra alta sensibilidad, respeto a la confidencialidad y manejo ético de las "malas noticias" o etiquetas.	Cumple los principios éticos básicos, pero con un trato frío o poco empático.	Ignora principios deontológicos o comunica el diagnóstico de forma insensible o alarmista.
Recomendaciones	Ofrece pautas de actuación claras, lógicas y adaptadas a las necesidades expresadas por el paciente en la entrevista.	Las recomendaciones son genéricas sin especificar objetivos concretos.	No ofrece recomendaciones o estas no guardan relación con el diagnóstico.

REFLEXIÓN FINAL

La implementación de esta actividad supone una transformación cualitativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura PS1018. Esta propuesta puede generar una nueva motivación y mejoras en las competencias del alumnado.

La integración de la IA permite que el aprendizaje sea significativamente más dinámico y práctico. Al ofrecer un "espacio de simulación", el alumnado puede practicar de forma inmediata los conocimientos teóricos que se van viendo en clase. Esta práctica, que ofrece una simulación cercana a la realidad, permite que el estudiante se enfrente a la toma de decisiones clínicas —desde la primera entrevista hasta la redacción del informe— en un entorno controlado pero interactivo, superando la pasividad de los casos clínicos estáticos en papel.

Además, plantear una actividad que integre la IA es, en sí mismo, un acto pedagógico de responsabilidad. Uno de los objetivos es educar al alumnado en el uso correcto de la herramienta, desplazando la visión de la IA como un "generador de respuestas" hacia una visión de "asistente profesional". Se fomenta la necesidad de revisar la información generada bajo un prisma crítico, profesional y ético, garantizando que el futuro psicólogo mantenga siempre el control y la responsabilidad sobre el proceso clínico.

Finalmente, esta actividad constituye una oportunidad única para desarrollar competencias transversales esenciales. Al final del proceso, el estudiante no solo habrá aprendido a evaluar e informar, sino que habrá realizado un ejercicio de reflexión profunda sobre la utilidad real de la IA en la práctica clínica. Valorar si estas herramientas son beneficiosas o no para la redacción de informes y la evaluación clínica permite que los futuros profesionales desarrollen un criterio propio, sólido y ético, preparándolos para un escenario laboral donde la tecnología y la psicología deben coexistir con rigor científico y, sobre todo, ético.